



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 164

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 13 martie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 42 din 24 ianuarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. a) și b), art. 3 alin. (1) și (2), art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2), precum și ale art. 5 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	2–4
Decizia nr. 50 din 24 ianuarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului	4–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.313. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind cadrul general de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat pentru anul universitar 2012—2013	6–14
ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
130. — Decizie privind sancționarea Societății Comerciale „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. cu interzicerea temporară a activității.....	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 42

din 24 ianuarie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. a) și b), art. 3 alin. (1) și (2), art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2), precum și ale art. 5 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. a) și b), art. 3 alin. (1) și (2), art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2), precum și ale art. 5 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Ionel Bercea în Dosarul nr. 1.966/33/2010 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 339D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 871 din 25 iunie 2010.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 ianuarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.966/33/2010, **Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. a) și b), art. 3 alin. (1) și (2), art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2), precum și ale art. 5 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de Ionel Bercea și alții într-o cauză având ca obiect soluționarea acțiunii în contencios administrativ de anulare a Hotărârii Guvernului nr. 735/2010.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale criticate încalcă art. 1 alin. (3) din Constituție, întrucât, pe de o parte, extind aplicarea principiului contributivității pentru calculul pensiilor militarilor, polițiștilor și a

funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, iar, pe de altă parte, stabilesc un termen de 5 luni, mult prea scurt, pentru dovedirea veniturilor de natură salarială pe care aceste categorii socioprofesionale le-au realizat de-a lungul carierei. În susținerea celor mai sus arătate, se apreciază că este nedrept ca pentru perioadele în care lipsesc dovezile care să ateste venitul obținut să se ia în calcul salariul mediu brut pe economie în condițiile în care soldele erau, în general, mai mari decât cuantumul acestui salariu. Mai mult, privațiunile, restricțiile, îngrădirile și atribuțiile speciale care le-au fost impuse de-a lungul carierei, precum și faptul că nu au contribuit niciodată la fondul de asigurări sociale justifică acordarea unei pensii speciale. Totodată, se susține că Legea nr. 119/2010 nu cuprinde o dispoziție similară art. 180 alin. (7) din Legea nr. 19/2000, în sensul că, dacă în urma recalculării pensiei, în acest caz a celei speciale, rezultă un quantum mai mic al acesteia, se va menține în plată quantumul mai avantajos.

În fine, se susține că la recalcularea pensiilor speciale nu s-au avut în vedere reglementările similare din alte state, în care, cel puțin în cazul militarilor, modul de calcul al acestora este prevăzut într-o lege specială, și că Legea nr. 119/2010 este lipsită de claritate și precizie, permițând ca activitățile de colectare a datelor privind veniturile realizate de pensionari de-a lungul carierei să fie desfășurate de persoane neautorizate.

Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate formulată este neîntemeiată. Se arată că „dreptatea” și „demnitatea umană” ca valori fundamentale ale statului de drept nu au fost nesocotite, întrucât în procedura de recalculare a pensiilor s-a stabilit un criteriu obiectiv și general obligatoriu, respectiv quantumul veniturilor salariale obținute în perioada de activitate. Dificultățile de ordin administrativ nu reprezintă chestiuni ce țin de constituționalitatea legii, ci de organizarea executării acesteia.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile

procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 lit. a) și b), art. 3 alin. (1) și (2), art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2), precum și ale art. 5 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, care au următorul cuprins:

— Art. 1 lit. a) și b): „Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare:

a) pensiile militare de stat;

b) pensiile de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor;”;

— Art. 3 alin. (1) și (2): „(1) Pensiile prevăzute la art. 1, stabilite potrivit prevederilor legilor cu caracter special, convenite sau aflate în plată, se recalculează prin determinarea punctajului mediu anual și a cuantumului fiecărei pensii, utilizând algoritmul de calcul prevăzut de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În situația pensiilor dintre cele prevăzute la alin. (1), care au fost stabilite în baza legilor speciale, pensia din sistemul public se determină considerându-se a fi îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.”;

— Art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2): „(1) Recalcularea pensiilor prevăzute la art. 1 se realizează de către instituțiile în evidența cărora se află persoanele beneficiare, după cum urmează:

a) într-o perioadă de 5 luni de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 3 alin. (3), pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. a) și b); [...]

(2) Cuantumul pensiilor recalculat potrivit prevederilor alin. (1) se stabilește în baza punctajului mediu anual, determinat potrivit prevederilor Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, și se plătește de la data de întâi a lunii următoare expirării perioadei de recalculare prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b), după caz.”;

— Art. 5 alin. (1), (2) și (4): „(1) Prevederile art. 3 și 4 se aplică în mod corespunzător și pensiilor stabilite potrivit prevederilor Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. a) sau b), punctajul mediu anual realizat se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale ale persoanelor la 20 de ani reprezentând stagiul complet de cotizare. [...]

(4) În cazul pensiilor prevăzute la alin. (1), pentru perioadele care constituie stagiul de cotizare și pentru care nu pot fi dovedite venituri de natură salarială, la determinarea punctajului mediu anual se utilizează salariul mediu brut pe economie din perioadele respective.”

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) cu referire la statul de drept în care dreptatea și demnitatea umană reprezintă valori supreme și la principiul respectării supremației Constituției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

I. Dificultățile administrative întâmpinate cu privire la dovedirea veniturilor de natură salarială sunt chestiuni ce nu privesc controlul de constituționalitate. Totodată, critica ce vizează durata termenelor pe care și le-a impus statul în recalcularea pensiilor de serviciu nu poate fi reținută, fiind un drept de apreciere al legiuitorului pe care Curtea nu îl poate cenzura.

Curtea a reținut, spre exemplu, prin Decizia nr. 1.284 din 29 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 25 noiembrie 2011, că dispozițiile procedurale cuprinse la art. 3 și 4 din Legea nr. 119/2010 nu încalcă cu nimic textele constituționale invocate, ele reprezentând prevederi de natură tehnică, legiuitorul fiind îndrituit să stabilească atât termenele în interiorul cărora autoritățile publice să ducă la îndeplinire operațiunea de recalculare a pensiilor, cât și modalitatea concretă de calcul al noilor pensii prin trimiterea generală pe care o face la principiile fostei Legi nr. 19/2000 — în prezent trimiterea, desigur, vizează Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Aceste considerente se aplică *mutatis mutandis* și cu privire la art. 5 din Legea nr. 119/2010.

II. Ajustarea dictată de principiul contributivității nu numai că a eliminat un beneficiu suplimentar acordat unor angajați ai statului, dar îi **integrează pe cvasimajoritatea acestora într-un sistem unic de pensii publice**. În această privință legiuitorul are o largă marjă de apreciere, aspect subliniat și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, și în Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1.283 din 29 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 22 noiembrie 2011, a stabilit că, după adoptarea Deciziei nr. 873 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, din punct de vedere constituțional, s-a deschis posibilitatea de a aprecia dacă există o similitudine între statutul constituțional și legal al magistraților și cel al altor categorii socioprofesionale, fapt ce le-ar îndritui pe acestea din urmă sau pe unele dintre acestea la încasarea unei pensii speciale similar magistraților. Însă, în cauza de față, nu se poate susține acest lucru, întrucât militarii, polițiștii sau funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor nu au un statut constituțional și legal similar magistraților, aceștia nebeneficiind de **garanțiile de independență** specifice magistraților.

Celelalte aspecte ce privesc eventuale omisiuni legislative, respectiv inexistența unei dispoziții similare art. 180 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 sau inexistența unor reglementări speciale în privința pensiilor militare, nu pot fi analizate de către Curtea Constituțională, acestea neavând relevanță constituțională, ci fiind aspecte care, eventual, țin de competența și opțiunea legiuitorului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. a) și b), art. 3 alin. (1) și (2), art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2), precum și ale art. 5 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Ionel Bercea în Dosarul nr. 1.966/33/2010 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 ianuarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,

Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 50

din 24 ianuarie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Dosarului nr. 1.189D/2011 la Dosarul nr. 1.188D/2011, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că prevederile criticate au fost abrogate, însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, excepție ridicată de Maria Nistor în Dosarul nr. 3.165/265/2009 al Judecătoriai Năsăud și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.188D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.189D/2011 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, excepție ridicată de Maria Nistor în Dosarul nr. 3.225/265/2009 al Judecătoriai Năsăud.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea

Prin încheierile din 25 martie 2011 și 8 iulie 2010, pronunțate în dosarele nr. 3.165/265/2009 și nr. 3.225/265/2009, **Judecătoria Năsăud a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului**, excepție ridicată de Maria Nistor în cauze având ca obiect soluționarea unor contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi și la garantarea și ocrotirea proprietății private în mod egal, deoarece permit unor structuri private să realizeze executarea unor titluri executorii. Astfel, arată că „executorul bancar, indiferent de prevederile legii, este la dispoziția creditorului prin raporturile de subordonare existente față de aceasta, răspunzând exclusiv exigențelor acesteia, indiferent dacă sunt legale sau nu, cu neglijarea în totalitate a drepturilor celor urmăriți”.

Judecătoria Năsăud nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului își menține punctul de vedere exprimat anterior, respectiv în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.836D/2008, prin care a considerat că dispozițiile criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.027 din 27 decembrie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din 18 iulie 2007.

Aceste prevederi au următoarea redactare: „*Separat sau, după caz, în cadrul asociațiilor profesionale, instituțiile de credit pot să-și organizeze un corp propriu de executori, a cărui activitate este strict legată de punerea în executare a titlurilor executorii aparținând instituției de credit și altor entități care aparțin grupului acesteia și care desfășoară activități financiare.*”

În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi și ale art. 44 alin. (2) privind garantarea și ocrotirea proprietății private în mod egal, indiferent de proprietar. Este invocată și încălcarea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Ulterior sesizării Curții Constituționale, prevederile art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului au fost abrogate expres prin art. 8 din Legea nr. 287/2011 privind unele

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, excepție ridicată de Maria Nistor în dosarele nr. 3.165/265/2009 și nr. 3.225/265/2009 ale Judecătoriei Năsăud.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 ianuarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

*) Decizia nr. 1.545 din 6 decembrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 din 23 ianuarie 2012.

măsurile referitoare la organizarea activității de punere în executare a creanțelor aparținând instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebankare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 16 decembrie 2011.

Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea constată că este competentă să exercite controlul de constituționalitate cu privire la dispozițiile art. 418 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, care continuă să își producă efectele față de autorul excepției de neconstituționalitate și după ieșirea lor din vigoare, potrivit principiului *tempus regit actum*.

Pe fondul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, în ceea ce privește pretinsa lipsă de obiectivitate sau independență a executorilor bancari, prin Decizia nr. 662 din 8 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 2 februarie 2006, sau prin Decizia nr. 1.545*) din 6 decembrie 2011, nepublicată încă, a statuat că, prin statutul lor profesional, li se impune executorilor bancari, ca și executorilor judecătorești, obligația de a-și executa atribuțiile cu respectarea Codului de procedură civilă și a celorlalte reglementări în materie, ceea ce demonstrează netemeinicia acestei susțineri.

În același timp, Curtea a arătat că actele de executare îndeplinite de executorii bancari sunt supuse, ca și actele executorilor judecătorești, aceluiași căi de atac prevăzute de lege, debitorii fiind apărați astfel împotriva eventualelor abuzuri care ar decurge din poziția executorilor bancari subordonați unității creditoare.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Distinct de acestea, Curtea observă că, prin Legea nr. 287/2011 privind unele măsuri referitoare la organizarea activității de punere în executare a creanțelor aparținând instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebankare, statutul corpului propriu de executori, a cărui activitate este strict legată de punerea în executare a titlurilor executorii aparținând instituției de credit și altor entități care aparțin grupului acesteia și care desfășoară activități financiare, a fost reglementat în sensul celor invocate de autorul prezentei excepții, adică acesta face parte din corpul executorilor judecătorești în sensul Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind cadrul general de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat pentru anul universitar 2012—2013

În conformitate cu prevederile art. 142, 145, 151, 156, 158, 163, 174, 176, 199, 200 și 277 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2000 privind învățământul universitar și postuniversitar de stat cu taxă, peste locurile finanțate de la bugetul de stat, aprobată cu modificări prin Legea nr. 441/2001, cu modificările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.004/2002 privind stimularea elevilor și studenților care au primit distincții la olimpiadele școlare internaționale organizate pentru învățământul preuniversitar și a doctoranzilor care au obținut rezultate deosebite în activitatea de cercetare, cu modificările și completările ulterioare, al Hotărârii Guvernului nr. 966/2011 pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare, a structurii instituțiilor de învățământ superior, a domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, a locațiilor geografice de desfășurare, a numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, forma de învățământ sau limba de predare, precum și a numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, cu modificările ulterioare, al Hotărârii Guvernului nr. 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat, al Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat și al Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

CAPITOLUL I

Organizarea admiterii

Art. 1. — (1) Potrivit legii, instituțiile de învățământ superior organizează examene de admitere pentru admiterea în fiecare program și ciclul de studii universitare. Examenele de admitere se organizează pe baza metodologiilor proprii de admitere stabilite de către fiecare instituție de învățământ superior în baza autonomiei universitare, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare și ale prezentului ordin.

(2) Examenul de admitere poate consta și în probă/probe scrise/scrise sau/și orală/orale pentru testarea cunoștințelor și a capacităților cognitive. Pentru testarea capacităților artistice sau sportive examenul de admitere va conține obligatoriu și o probă practică eliminativă, susținută anterior celorlalte probe. De asemenea, pot fi luate în considerare notele de la probele de bacalaureat sau media de la bacalaureat, licență sau disertație, după caz, dar nu pot fi luate în calcul mediile sau notele din anii de studii.

(3) Conform legii, metodologia proprie de admitere, condițiile de admitere, inclusiv cifrele de școlarizare trebuie făcute publice în fiecare an de către universitate, cu cel puțin 6 luni înainte de susținerea concursului de admitere.

Art. 2. — (1) Pentru ciclul de studii universitare de licență, admiterea se organizează pe domenii de licență, la specializările/programele de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate în cadrul instituției de învățământ superior, în conformitate cu legislația în vigoare.

(2) Pentru ciclul de studii universitare de master, admiterea se realizează în domeniile de studii universitare de master acreditate, la programele de studii legal înființate în cadrul instituției de învățământ superior, în conformitate cu legislația în vigoare.

(3) Pentru ciclul de studii universitare de doctorat, admiterea se realizează pe bază de competiție, în școlile doctorale acreditate sau autorizate provizoriu, în domeniile de studii universitare de doctorat aprobate în cadrul acestora, în conformitate cu prevederile Codului studiilor universitare de

doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, și ale legislației în vigoare.

Art. 3. — (1) Concursul pentru admiterea la toate formele de învățământ ale studiilor universitare menționate la art. 2 se poate organiza în una sau două sesiuni, înainte de începerea anului universitar.

(2) Perioadele sesiunilor de admitere, formele și probele de concurs se stabilesc prin metodologie proprie și se fac publice conform prevederilor legale în vigoare, prin afișare la sediul instituției de învățământ superior și prin publicare pe pagina web proprie.

Art. 4. — Admiterea la studii universitare de licență poate să fie susținută în limba română sau în limbile minorităților naționale, la programele de studii care funcționează în limba minorității naționale, dacă disciplinele de concurs au fost studiate în liceu în limba respectivă.

Art. 5. — (1) Pentru studiile universitare organizate într-o limbă străină, admiterea va conține obligatoriu o probă de competență lingvistică, eliminativă, notată cu admis/respins.

(2) Probele practice pentru testarea capacităților artistice sau sportive sunt eliminatorii și se vor nota cu admis/respins.

CAPITOLUL II

Candidații la admitere

Art. 6. — (1) La admiterea în ciclul de studii universitare de licență pot candida absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat sau diplomă echivalentă cu aceasta.

(2) La admiterea în ciclul de studii universitare de master pot candida absolvenții cu diplomă de licență ai ciclului de studii universitare de licență organizate conform Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare, absolvenții cu diplomă de licență sau echivalentă ai studiilor universitare de lungă durată organizate conform Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și absolvenții studiilor efectuate în străinătate și recunoscute de către direcția de specialitate ca fiind cel puțin studii universitare de licență.

(3) La admiterea în ciclul de studii universitare de doctorat pot candida absolvenții cu diplomă de licență sau echivalentă ai studiilor universitare de lungă durată organizate conform Legii nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și absolvenții cu diplomă de master ai ciclului de studii universitare de master organizate conform Legii nr. 288/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și absolvenții studiilor efectuate în străinătate și recunoscute de către direcția de specialitate ca fiind cel puțin studii universitare de master.

(4) La admiterea în toate ciclurile de studii universitare pot candida și cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, ai statelor aparținând Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene, în aceleași condiții prevăzute de lege pentru cetățenii români, inclusiv în ceea ce privește taxele de școlarizare. Recunoașterea studiilor efectuate de către aceștia în afara României se va realiza de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului înainte de înscrierea candidaților la concursul de admitere, fiecare candidat având obligația de a prezenta la înscrierea la concurs atestatul de recunoaștere a studiilor.

(5) La admiterea în toate ciclurile de studii universitare din învățământul superior militar, de ordine publică și siguranță națională pot candida cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, ai statelor aparținând Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene, cu respectarea reglementărilor specifice elaborate de ministerele de resort.

(6) La admiterea în toate ciclurile de studii universitare cu predare în limba română, cetățenii străini au obligația să prezinte un certificat de competență lingvistică pentru limba română eliberat de către instituții abilitate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Aceeași condiție se impune și în cazul transferurilor studenților între instituțiile de învățământ superior acreditate care, potrivit legii, au dreptul să școlarizeze cetățeni străini. În situația în care studentul se transferă de la o universitate din străinătate, aceasta trebuie să fie recunoscută de statul român.

Art. 7. — (1) Un candidat poate fi admis și înmatriculat ca student la cel mult două programe de studii concomitent, indiferent de instituțiile de învățământ care le oferă. Un candidat declarat admis poate beneficia de finanțare prin granturi de studii pentru un singur program de licență, pentru un singur program de master și pentru un singur program de doctorat. Candidatul declarat admis la mai multe facultăți optează pentru programul de studii care va fi finanțat prin granturi de studii prin depunerea diplomei de bacalaureat sau a ciclului de studii universitare anterior absolvit, după caz, în original, la facultatea pe care dorește să o urmeze, respectând termenul de depunere stabilit de aceasta din urmă.

(2) Costurile aferente depășirii duratei învățământului gratuit, prevăzute de lege, se suportă de către studenți.

(3) În cadrul metodologiei proprii, instituțiile de învățământ superior pot stabili facilități sau condiții speciale referitoare la admiterea la programe de studii universitare de licență a candidaților care au obținut în perioada studiilor liceale distincții la olimpiadele școlare și/sau la alte concursuri naționale sau internaționale.

CAPITOLUL III Înscrierea candidaților

Art. 8. — Instituțiile de învățământ superior vor aduce la cunoștința candidaților condițiile și documentele necesare pentru înscriere, prin afișare la sediul instituțiilor și pe pagina web proprie.

Art. 9. — (1) Candidații care au promovat examenul de bacalaureat/licență/disertație în sesiunile corespunzătoare anului universitar 2011—2012 pot prezenta la înscriere, pentru sesiunea imediat următoare examenului de

bacalaureat/licență/disertație în anul 2012, în locul diplomei de bacalaureat/licență/master, adeverința eliberată de către instituția de învățământ, în care se menționează media generală, mediile obținute în anii de studiu, termenul de valabilitate și faptul că nu a fost eliberată diploma.

(2) În vederea înmatriculării, candidații admiși pe locurile finanțate prin granturi de studii au obligația să depună, până la data stabilită prin metodologia proprie de admitere, diploma de bacalaureat/licență/disertație sau adeverința, pentru candidații care au promovat examenul de bacalaureat în sesiunea 2011—2012, în original, la secretariatul facultății/departamentului.

(3) Neprezentarea diplomei de bacalaureat/licență/disertație sau a adeverinței, în original, din vina exclusivă a candidatului admis, în termenul stabilit prin metodologia proprie de admitere, duce la pierderea locului finanțat prin granturi de studii.

(4) Pentru fiecare candidat înscris la admitere, instituțiile de învățământ superior vor colecta datele cuprinse în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 10. — Instituțiile de învățământ superior au obligația să restituie, după afișarea rezultatelor finale, în cel mult 48 de ore de la depunerea cererii și necondiționat, fără perceperea unor taxe, dosarele candidaților respinși sau ale celor care renunță la locul obținut prin admitere.

Art. 11. — (1) Instituțiile de învățământ superior pot percepe de la candidați, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, taxe de înscriere pentru organizarea și desfășurarea admiterii, în cuantumurile aprobate de senatele universitare. Aceste taxe se fac publice pe paginile web ale instituțiilor de învățământ superior.

(2) Senatele universitare pot prevedea, prin metodologiile proprii de admitere, scutirea de la plata acestor taxe sau reducerea lor.

(3) Potrivit legii, copiii personalului didactic aflat în activitate sunt scutiți de plata taxelor de înscriere la concursurile de admitere în învățământul superior și beneficiază de gratuitate la cazare în cămine și internate.

CAPITOLUL IV Rezultatele admiterii

Art. 12. — (1) Media generală minimă de admitere la studii universitare de licență, de master și de doctorat nu poate fi mai mică decât 5 (cinci) sau decât un număr minim de puncte echivalent.

(2) Media generală de admitere se calculează ca medie aritmetică sau medie ponderată a notelor obținute la probele examenului de admitere.

(3) La calculul mediei generale de admitere pot fi luate în considerare notele de la probele de bacalaureat sau media de la bacalaureat, licență sau disertație, după caz, dar nu pot fi luate în calcul mediile sau notele din anii de studii.

(4) Mediile generale/Punctajele generale obținute de candidați la admitere sunt valabile pentru stabilirea ordinii de clasificare numai la instituția de învățământ superior la care aceștia au candidat, în conformitate cu metodologiile proprii de admitere.

(5) Ordinea de clasificare rezultată în urma admiterii va fi utilizată și pentru repartizarea locurilor finanțate prin granturi de studii, acestea revenind celor mai bine clasati candidați din fiecare domeniu.

(6) Metodologiile proprii de admitere ale instituțiilor de învățământ superior trebuie să prevadă criteriile de departajare a candidaților, inclusiv în cazul mediilor egale obținute la examenul de admitere, astfel încât să nu se depășească numărul locurilor oferite la admitere.

(7) Pentru fiecare student declarat admis și înmatriculat, instituțiile de învățământ superior vor colecta datele cuprinse în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(8) Înmatricularea studenților declarați admiși în urma concursului de admitere se face prin decizie a rectorului instituției de învățământ superior. După aprobarea înmatriculării, studenții sunt înscriși în Registrul matricol sub un număr unic valabil pentru întreaga perioadă de școlarizare la specializarea/specializările/programul/programele de studii la care au fost admiși.

Art. 13. — Rezolvarea contestațiilor este în exclusivitate de competența instituțiilor de învățământ superior, conform metodologiilor proprii de admitere. Nu se admit contestații pentru probele orale, de aptitudini sportive sau artistice. Decizia comisiei de contestații este definitivă.

CAPITOLUL V Dispoziții finale

Art. 14. — Conducerile instituțiilor de învățământ superior au întreaga responsabilitate pentru organizarea și desfășurarea

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Cătălin Ovidiu Baba

București, 23 februarie 2012.
Nr. 3.313.

examenului de admitere pentru fiecare ciclu de studii universitare.

Art. 15. — Prevederile prezentului ordin vor fi duse la îndeplinire de către Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și de instituțiile de învățământ superior acreditate sau autorizate provizoriu să organizeze activități de învățământ superior, potrivit legii.

Art. 16. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.061/2011 privind cadrul general de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat pentru anul universitar 2011—2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 5 mai 2011.

Art. 17. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXA Nr. 1

Datele care se solicită tuturor candidaților la admitere de către instituțiile de învățământ superior (pentru toate ciclurile de studii universitare)

Date privind candidatul

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
Secțiunea I.1 — Date personale ale candidatului ¹ cu cetățenie română/străină			
1	Numele de familie la naștere (din certificatul de naștere)		
2	Numele de familie actual (după căsătorie, înfiere, modificare la cerere, dacă este cazul, conform actului doveditor)		
3	Prenumele		
4	Inițialele tatălui/mamei ²		
5	CNP ³		
6	Data nașterii	Anul	
		Luna	
		Ziua	
7	Locul nașterii	Țara de origine	
		Județul/(Țara) ⁴	
		Localitatea	
8	Sexul	F/M	
9	Starea civilă ⁵	Căsătorit (ă)	
		Necăsătorit (ă)	
		Divorțat (ă)/Văduv (ă)	
10	Starea socială ⁶ specială	Orfan (de un părinte sau de ambii părinți)/Provenit din case de copii/Provenit din familie monoparentală	
11	Cetățenia	Româna, cu domiciliul în România/în străinătate	
		Alte cetățenii	
		Cetățenie anterioară, dacă este cazul	
12	Etnia ⁷		

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
13	Domiciliul stabil	Țara	
		Județul ⁸ /(Țara ⁹)	
		Orașul/Comuna/Satul	
		Adresa (stradă, număr, bloc, scară, etaj, apartament, sector) ¹⁰	
14	Actul de identitate/Documentul de călătorie ¹¹	Seria	
		Numărul	
		Eliberat	
		Data eliberării	
		Perioada de valabilitate	
15	Alte date personale ale candidatului	Telefon, adresa de e-mail	
16	Candidat care se încadrează în categoria persoanelor cu dizabilități	Se bifează numai de persoanele aflate în această situație, pe bază de documente.	
Secțiunea I.3.a — Date privind pregătirea anterioară a candidatului ¹² (absolvent de liceu)			
1	Studiile preuniversitare absolvite, nivel liceu	Instituția unde a absolvit	
		Țara	
		Localitatea	
		Județul	
		Profilul/Domeniul	
		Durata studiilor	
		Anul absolvirii	
		Forma de învățământ (zi/seral/FR/ID)	
2	Datele de identificare ale diplomei	Tipul (diplomă de bacalaureat sau echivalentă, pentru candidatul care a absolvit studii anterioare în străinătate)	
		Seria	
		Numărul	
		Emisă de	
		Anul emiterii	
		Numărul foii matricole care însoțește actul de studii	
3	Alte observații (pentru cazurile în care candidatul a absolvit studii anterioare în străinătate)	Recunoașterea diplomei prezentate (Direcția generală relații internaționale și europene — acorduri bilaterale/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului) Nr./Seria actului de recunoaștere/echivalare (eliberat de Direcția generală relații internaționale și europene/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor) ¹³	
Secțiunea I.3.b — Date privind pregătirea anterioară a candidatului ¹⁴ (absolvent de ciclu de învățământ universitar)			
1	Studiile universitare absolvite	Țara	
		Localitatea	
		Județul	
		Denumirea instituției de învățământ superior	
		Facultatea	
		Domeniul/Profilul	
		Programul de studii/Specializarea	
		Titlul obținut	
Forma de învățământ (zi/FR/ID/seral)			

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
		Forma de finanțare a studiilor (buget/taxă)	
		Durata studiilor (număr de ani sau număr de semestre, după caz)	
		Anul absolvirii	
2	Datele de identificare ale actului de studii	Tipul — denumirea (diplomă/diplomă de licență/echivalentă/diplomă de master)	
		Seria	
		Numărul	
		Emitentul	
		Anul emiterii	
		Supliment diplomă/Foaia matricolă care însoțește actul de studii	
3	Alte observații	Vizarea/Recunoașterea diplomei prezentate (Direcția generală relații internaționale și europene — acorduri bilaterale/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor) Nr./Seria actului de recunoaștere/echivalare (eliberat de Direcția generală relații internaționale și europene/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor) ¹⁵	

¹ La înscriere sau la modificarea datelor personale (după caz).

² Acolo unde este cazul (de exemplu: familie monoparentală).

³ Sau alt cod de identificare personală, pentru candidații străini.

⁴ Numai pentru candidații străini.

⁵ Poate să nu fie declarată.

⁶ Se aplică doar candidaților cu o situație socială specială.

⁷ Numai pentru candidații români (poate să nu fie declarată).

⁸ Numai pentru candidații români.

⁹ Numai pentru candidații străini.

¹⁰ Se solicită și pentru studenții străini.

¹¹ Documentul de călătorie — numai pentru candidații străini (act de identitate pentru cetățenii UE/SEE sau pașaport pentru studenții străini cu altă cetățenie decât UE/SEE).

¹² Pentru candidatul străin care vrea să studieze în România se va considera numai documentul care atestă recunoașterea/echivalarea studiilor anterioare (document eliberat de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului), care permit înscrierea în învățământul superior.

¹³ Aplicabil pentru candidații români care au finalizat studiile anterioare în străinătate sau pentru candidații străini.

¹⁴ Se aplică și pentru candidații străini.

¹⁵ Idem 13.

NOTĂ:

Numerotarea secțiunilor I.1 și I.3 corespunde celei care va fi utilizată în Registrul matricol unic. Secțiunea I.3.b se aplică și pentru înscrierea la studiile universitare de master și/sau doctorat.

ANEXA Nr. 2

Datele care se solicită tuturor studenților declarați admiși și înmatriculați, începând cu anul universitar 2009—2010 (pentru toate ciclurile de studii universitare)

Date privind studentul

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
Secțiunea I.1 — Date personale ale studentului ¹ cu cetățenie română/străină			
1	Numele de familie la naștere (din certificatul de naștere)		
2	Numele de familie actual (după căsătorie, înfiere, modificare la cerere, dacă este cazul, conform actului doveditor)		
3	Prenumele		
4	Inițialele tatălui/mamei ²		
5	CNP ³		

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
6	Data nașterii	Anul	
		Luna	
		Ziua	
7	Locul nașterii	Țara de origine	
		Județul/(cod țară ⁴)	
		Localitatea	
8	Sexul	F/M	
9	Starea civilă ⁵	Căsătorit(ă)	
		Necăsătorit(ă)	
		Divorțat(ă)/Văduv(ă)	
10	Starea socială ⁶ specială	Orfan (de un părinte sau de ambii părinți)/Provenit din case de copii/Provenit din familie monoparentală	
		Student cu dizabilități	
11	Cetățenia	Română, cu domiciliul în România/în străinătate	
		Alte cetățenii	
		Cetățenie anterioară, dacă este cazul	
12	Etnia ⁷		
13	Domiciliul stabil	Țara	
		Județul ⁸ /(cod țară ⁹)	
		Orașul/Comuna/Satul	
		Adresa (stradă, număr, bloc, scară, etaj, apartament, sector) ¹⁰	
14	Actul de identitate/Documentul de călătorie ¹¹	Seria	
		Numărul	
		Eliberat	
		Data eliberării	
		Perioada de valabilitate	
15	Alte date personale ale studentului	Telefon, adresă de e-mail (cu afiliere la universitate)	
16	Candidat care se încadrează în categoria persoanelor cu dizabilități	Se bifează numai de persoanele aflate în această situație, pe bază de documente	
Secțiunea I.2 — Date privind școlaritatea studentului ¹²			
1	Universitatea		
2	Facultatea/Departamentul		
3	Ciclul de studii	Licență, master, doctorat	
4	Domeniul fundamental de artă, știință și cultură		
5	Domeniul de studii		
6	Programul de studii/Specializarea	Denumirea	
		Localitatea în care se desfășoară programul de studii	
		Limba de predare în care se desfășoară programul de studii	
		Durata programului de studii/specializării	
		Numărul de credite	
7	Anul universitar		
8	Anul de studii		
9	Forma de învățământ	Zi	
		Frecvență redusă	
		Învățământ la distanță	

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
10	An pregătitor (pentru studiul limbii române de către studenții străini)		
11	Forma de finanțare a studiilor	Susținut de la buget	
		Cu taxă (Cont Propriu Lei — CPL, Cont Propriu Valutar — CPV, bursier, Cont Propriu Nevalutar — CPNV)	
12	Tipul de bursă	Nebursier	
		Bursier	
		Bursier, cu bursă acordată pe criterii profesionale (de excelență, de merit, de studiu)	
		Bursă de excelență	
		Bursă de merit	
		Bursă de studiu	
		Bursier, cu bursă acordată pe criterii sociale	
		Alte tipuri de bursieri	
		Bursa olimpic internațional	
13	Situația școlarității la începutul anului universitar	Admis prin concurs	
		Admis ca olimpic (național/internațional)	
		Admis la continuare de studii	
		Repartizat de minister (bursier al statului român) ¹³ — numai pentru studenții străini	
		Admis la studii paralele	
		Transferat în interiorul universității	
		Reînmatriculat	
		Promovat (integralist)	
		Promovat (promovat prin credite)	
		Revenire din întrerupere de studii	
		Prelungire școlaritate	
		Transfer interuniversitar	
		Universitatea de la care s-a transferat	
		Înscris pentru prima oară ca student în ciclul respectiv de studii	
		Provenit din promoția curentă/anterioară (de liceu, licență, master, în funcție de ciclul la care este admis)	
14	Situația școlarității la sfârșitul anului universitar	Promovat (integralist)	
		Promovat (promovat prin credite)	
		Număr de credite (atât pentru promovare integrală, cât și pentru promovare parțială)	
		Exmatriculat	
		Prelungire școlaritate	
		Retras de la studii	
		Întrerupere de studii semestrul I	
		Întrerupere de studii semestrul II	
		Absolvent (cu sau fără diplomă)	
		Student în semestru de mobilitate Erasmus/Socrates	
		Cu situația neîncheiată	

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
15	Alte date privind școlaritatea studentului		
Secțiunea I.3.a — Date privind pregătirea anterioară a studentului ¹⁴ (absolvent de liceu)			
1	Studiile preuniversitare absolvite, nivel liceu	Denumirea instituției unde a absolvit	
		Țara	
		Localitatea	
		Județul	
		Profilul/Domeniul	
		Durata studiilor	
		Anul absolvirii	
		Forma de învățământ (zi/seral/FR/ID)	
2	Datele de identificare ale diplomei	Tipul (diploma de bacalaureat sau echivalentă pentru candidatul care a absolvit studii anterioare în străinătate)	
		Seria	
		Numărul	
		Emitentul	
		Anul emiterii	
		Foaia matricolă care însoțește actul de studii	
3	Alte observații (pentru cazurile în care candidatul a absolvit studii anterioare în străinătate)	Recunoașterea diplomei prezentate (Direcția generală relații internaționale și europene — acorduri bilaterale/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului) Nr./Seria actului de recunoaștere/echivalare (eliberat de Direcția generală relații internaționale și europene/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor) ¹⁵	
Secțiunea I.3.b — Date privind pregătirea anterioară a studentului ¹⁶ (absolvent de facultate)			
1	Studiile universitare absolvite	Țara	
		Localitatea	
		Județul	
		Denumirea instituției de învățământ superior	
		Facultatea	
		Domeniul/Profilul	
		Programul de studii/Specializarea	
		Titlul obținut	
		Forma de învățământ ¹⁷ (zi/FR/ID/seral)	
		Forma de finanțare a studiilor ¹⁸ (buget/taxă)	
		Durata studiilor (numărul de ani sau numărul de semestre, după caz)	
Anul absolvirii			
2	Datele de identificare ale actului de studii	Tipul/Denumirea (diplomă/diplomă de licență/echivalentă)	
		Seria	
		Numărul	
		Emitentul	
		Anul emiterii	
		Supliment diplomă/Foaia matricolă care însoțește actul de studii ¹⁹	

Nr. crt.	Câmpuri	Subcâmpuri	Observații
3	Alte observații	Recunoașterea diplomei prezentate (Direcția generală relații internaționale și europene — acorduri bilaterale/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor) Nr./Seria actului de recunoaștere/echivalare (eliberat de Direcția generală relații internaționale și europene/Direcția generală învățământ superior și Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor) ²⁰	
Secțiunea I.4 — Date de tip administrativ privind studentul			
1	Numărul matricol din registrul matricol (al facultății)	Din registrul facultății	
2	Informații privind cazarea studenților	Căminist	
		Căminist, cu unul dintre părinți cadru didactic	
		Necăminist, cu subvenție cazare	
		Necăminist	
		Alte informații privind cazarea studenților înregistrate la nivelul instituției dumneavoastră	
3	Alte categorii de informații având caracter administrativ	Trebuie să fie detaliate.	
4	Alte opțiuni ale candidatului român	Etnici români din Republica Moldova, pentru care cifra de școlarizare se stabilește prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului la propunerea Direcției generale relații internaționale și europene	
Secțiunea I.5 — Date privind absolventul			
1	Ciclul de studii absolvit	Licență/Master/Doctorat	
		Licență/Master/Doctorat	
		Seria, nr.	
2	Diploma de absolvire	Data eliberării	
		Instituția emitentă	
		Data susținerii examenului de finalizare a studiilor	
3	Alte date suplimentare	Media examenului de finalizare a studiilor (calificativ de absolvire)	
		Nr., seria atestatului de echivalare eliberat de Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor/Direcția generală învățământ superior ²¹	

¹ La înscriere sau la modificarea datelor personale (după caz).

² Acolo unde este cazul (de exemplu: familie monoparentală).

³ Sau alt cod de identificare personală, pentru studenții străini.

⁴ Numai pentru studenții străini.

⁵ Poate să nu fie declarată.

⁶ Se aplică doar studenților cu o situație socială specială.

⁷ Numai pentru studenții români (poate să nu fie declarată).

⁸ Numai pentru studenții români.

⁹ Numai pentru studenții străini.

¹⁰ Se solicită și pentru studenții străini (nu s-a trecut în propunerea anterioară).

¹¹ Documentul de călătorie numai pentru studenții străini (act de identitate pentru cetățenii UE/SEE sau pașaport pentru studenții străini cu altă cetățenie decât UE/SEE).

¹² Se completează cu informații pe an universitar (pentru fiecare an universitar).

¹³ Doar pentru studenții străini.

¹⁴ Pentru studentul străin care vrea să studieze în România se va considera numai documentul care atestă recunoașterea/echivalarea studiilor anterioare (document eliberat de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului) care permit înscrierea în învățământul superior.

¹⁵ Aplicabil pentru studenții români care au finalizat anterior studiile în străinătate sau studenții străini care studiază în România.

¹⁶ Se aplică și pentru studenții străini.

¹⁷ Idem 16.

¹⁸ Idem 16.

¹⁹ Idem 16.

²⁰ Idem 13.

²¹ Se aplică doar studenților care au început studiile în România și au finalizat studiile în altă țară.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind sancționarea Societății Comerciale „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. cu interzicerea temporară a activității

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, consemnată în extrasul procesului-verbal al ședinței din data de 15 februarie 2012, în cadrul căreia au fost analizate rezultatele controlului efectuat la Societatea Comercială „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L., cu sediul în bd. Ferdinand I nr. 117B, sc. 1, et. 4, ap. 3, sectorul 2, municipiul București, înmatriculată la oficiul registrului comerțului cu numărul de ordine J40/7633/11.08.2010, cod unic de înregistrare 27268537, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu nr. RBK 656/15.09.2010, reprezentată de domnul Bira Constantin Cătălin, administrator, a constatat următoarele:

1. Începând cu data de 11 august 2011, Societatea Comercială „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. nu a făcut dovada deținerii poliței de răspundere civilă profesională, fiind astfel încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 lit. c) și art. 13 alin. (8) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acesteia, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

2. Societatea Comercială „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. nu a actualizat Jurnalul asistenților în brokeraj și Registrul personalului propriu, fiind încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. i) și alin. (11⁵) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 20 din Normele privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a), m²) și o) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

3. Societatea nu deține cont distinct pentru înregistrarea operațiunilor de încasări și plăți a primelor de asigurare, fiind încălcate astfel prevederile art. 33 alin. (4¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

4. Societatea are înregistrate prime încasate și nedecontate asigurătorilor la 31 decembrie 2009 și 31 martie 2010, ceea ce reprezintă contravenție conform prevederilor art. 63 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare.

5. Societatea nu a comunicat Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor numele persoanei desemnate cu responsabilități în prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism și nu a transmis Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor procedurile interne actualizate conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 5/2011 pentru modificarea și completarea Normelor privind prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism prin intermediul pieței asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 24/2008, fiind astfel încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, precum și dispozițiile art. 5 alin. (10), art. 6 alin. (4) din Normele privind prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism prin intermediul pieței asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 24/2008, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

6. Societatea Comercială „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. nu a comunicat Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor numele persoanei desemnate cu responsabilități în aplicarea prevederilor legale în vigoare privind sancțiunile internaționale, fiind astfel încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (2) din Normele privind procedura de supraveghere în domeniul asigurărilor, a aplicării sancțiunilor internaționale, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 13/2009, ceea ce constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

7. Societatea nu a făcut dovada furnizării de informații clienților, înainte de încheierea contractului de asigurare, fiind astfel încălcate prevederile art. 7 și 8 din Normele privind informațiile pe care asigurătorii și intermediarii în asigurări trebuie să le furnizeze clienților, precum și alte elemente pe care trebuie să le cuprindă contractul de asigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 23/2009, cu modificările și completările ulterioare, fapt ce constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

8. Societatea nu a comunicat Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor numele persoanei responsabile cu problemele de arhivă și Nomenclatorul arhivistic, spre avizare, fiind astfel încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 15 din Normele privind organizarea activității de arhivă la

asigurători, reasigurători și intermediari în asigurări și/sau în reasigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 4/2010, ceea ce constituie contravenție potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a), m²) și m³) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu interzicerea temporară a activității Societatea Comercială „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, bd. Ferdinand I nr. 117B, sc. 1, et. 4, ap. 3, sectorul 2, înmatriculată la oficiul registrului comerțului cu numărul de ordine J40/7633/11.08.2010, cod unic de înregistrare 27268537, reprezentată de domnul Bira Constantin Cătălin, administrator, până la data achitării primelor de asigurare și a îndeplinirii tuturor condițiilor pentru care societatea a fost autorizată să funcționeze.

Art. 2. — În perioada interzicerii temporare a exercitării activității, Societății Comerciale „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. i se interzic desfășurarea activităților de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Societatea Comercială „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. are obligația să își notifice clienții în vederea

efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurători, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contracte anterior comunicării prezentei decizii.

Art. 4. — Reluarea activității Societății Comerciale „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. se dispune prin decizie motivată a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, după îndeplinirea tuturor condițiilor pentru care societatea a fost autorizată să funcționeze.

Art. 5. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „Risk Expert Insurance Broker” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatoare, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Constantin Buzoianu

București, 5 martie 2012.
Nr. 130.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

